



INTAMS – LIBRARY

The INTAMS Library is a highly specialized, international, and multi-disciplinary collection of scholarly works in the field of marriage and family that was founded in 1995 and is housed since 2005 in the Maurits Sabbe Library of the Faculty of Theology and Religious Studies at the Catholic University of Leuven.



awareness that coming to faith in Christ is not necessarily an instantaneous and complete process, with a fully distinguishable “before” and “after”. While that may appear to be the case for some, most people seem to struggle, not just with the application of righteousness in their lives, but with the discernment of what constitutes righteous living. McGowan appears to infer that the only people who could argue for same-sex marriage are those who have not yet come to faith in Christ, a position I find at odds with the thought of some very faith-filled and faithful people within the Christian community.

Andrew Goddard provides a thoughtful questioning of and challenge to the equally thoughtful work of Robert Song. Andrew Sloane focuses on the complexity of sex and gender, reminding us that “we need to be clear about what questions need to be addressed, what resources we can mobilize in that engagement, and what strategies we might use in seeking to navigate our way through them”. Onesimus Ngundu provides an intriguing look at customary marriage in Africa, where theology inculturated in Europe has heavily impacted African Christians, at times creating great difficulty and disruption. What Ngundu proposes in response to the dilemma is, in effect, what the Church has successfully done before, namely adapting a local custom and reinterpreting it, in the process showing how God is already present and active within it.

Elaine Storkey reminds us that not all sexual activity is positive, and that biblical and theological studies also need to address the dark reality of selective abortion, female genital mutilation, honour killings, sex trafficking, rape as a weapon of war, and more. Responding to these theologically, she reminds us of Christ’s redemptive love, and that “redemptive living is able to challenge sin”. The challenge, for theology and theologians, “is to recognize the urgency to make the implications of a theology of redemption evident in many more areas of life”, and to do so “with bold humility”.

Stephen R. Holmes reminds us of the constant theological challenge to receive the

biblical witness, mediated as it is by the catholic tradition, then repeat it in ways both faithful to the tradition and comprehensible to the culture. He argues that both context and language have changed in recent years. This change requires theologians to develop a contextually appropriate language if we are to convincingly converse with people today on the matter of sexuality and marriage, and to be able to delineate between what is acceptable to the gospel and what is from the Father of Lies.

This book is written from almost a polar opposite perspective to *Thinking Again About Marriage: Key Theological Questions*, edited by J. Bradbury and S. Cornwall (reviewed above), with each presenting challenging arguments from its own perspective. The existence of two such thoughtful and thought-provoking books, written from opposite perspectives, demonstrates that where sex, gender, and human relationships are concerned, there is great need for conversations between science and theology, and between understandings arising from contemporary as well as biblical human experiences. One would do well to read both books as a contribution to such conversations, allow oneself to be challenged, and come (perhaps with difficulty) to one’s own conclusions.

Ray Temmerman, Winnipeg, MB, Canada

PESCE, FRANCESCO: *Due, nessuno, centomila: Genere, gender e differenza sessuale*, Bologna: EDB, 2017. – 72 p.

Esiste una teoria del *gender*? È la domanda, a cui tenta di dare una risposta l’autore, Francesco Pesce, Fondatore del Centro della Famiglia di Treviso e docente all’Istituto Superiore di Scienze religiose di Treviso-Vittorio Veneto. Il termine *gender* viene usato per indicare le derive e le estremizzazioni di una concezione dell’identità centrata solo sulla scelta dell’individuo. Viene utilizzato nei documenti dell’Onu, della UE e in molti casi indica l’orientamento sessuale, intendendo che il soggetto stesso, che sceglie chi è, si costruisce come vuole, intendendo la



sessualità come genere fluido. Papa Benedetto XVI aveva affermato in proposito: “La manipolazione della natura, che oggi deploriamo per quanto riguarda l’ambiente, diventa gender, ossia la scelta dell’uomo nei confronti di se stesso.” Dunque la teoria del *gender* indica posizioni diffuse e azioni di chi afferma che per la propria costruzione della propria identità non sia necessario fare riferimenti al proprio corpo, né alla rete di rapporti e al contesto sociale, in cui si è inseriti. Corpo, società, e cultura sarebbero ostacolo alla libera e creativa espressione di sé, per generare un individuo neutro, fluido. È una ideologia, in realtà, che nega la differenza e la reciprocità naturale di uomo e donna. Prospetta una società senza differenze di sesso e svuota la base antropologica della famiglia. Ma per *gender* si intende identità di genere? Il cristianesimo da una chiara risposta: proclama che Dio ha creato l’uomo come maschio e femmina e li ha benedetti, affinché formassero *una sola carne* e trasmettessero la vita (cf. Gn 1,27-28; 2,24). Secondo il principio cristiano anima e corpo, come sesso biologico (*sex*) e ruolo sociale e culturale (*gender*) si possono distinguere, ma non separare. Per questo Papa Francesco afferma che la *colonizzazione ideologica*, a cui siamo sottoposti, produce solo confusione a favore di un concetto di identità di genere fluida, annacquata, senza storia e senza crescita. L’autore del saggio si sofferma sulle cause della diffusione dell’identità fluida, che sono da ricercare nella fatica e paura della relazione uomo-donna. Nella Genesi (2,18) Dio creò la donna, che sia un aiuto *di fronte a lui* e un aiuto *contro di lui*. Queste sono le due possibili traduzioni, che implicitamente comportano una conflittualità, una differenza sessuale, carica di tensione. La relazione uomo-donna permette di decentrarsi, di uscire da sé. Il nostro corpo è la realtà, che ci precede; spinge il soggetto oltre sé stesso, lo apre al mondo e agli altri. Come ha detto Giovanni Paolo II – “il corpo esprime la persona, è una finestra, una porta” – e la inserisce nel mondo. Di conseguenza bisogna educare persona, partendo dalla differenza sessuale uomo-donna, perché ognuno porta in sé un segno della finitezza umana. Essere decentrati significa

amare, scoprire che il proprio centro è *fuori di sé*. L’amore tra uomo-donna è l’archetipo di amore per eccellenza: significa accettare e riconoscere la differenza, per affidarsi all’altro come via di incontro in una forma sponsale. È nel matrimonio e nella genitorialità l’identità maschile e femminile si esplicano in modo completo. I genitori introducono alla realtà, – “uscendo da sé e facendo uscire i figli da sé”. Bisogna perciò imparare a vedere le relazioni non come espressioni del soggetto, ma come beni, che esistono tra noi e gli altri. Tutti i cristiani e tutte le persone di buon senso debbono informarsi e formarsi per difendere la vita, la famiglia, il matrimonio, la procreazione e il valore unico e incomparabile della paternità e della maternità.

Angela Rossi, Chieti

RUSPINI, ELISABETTA: *Diversity in Family Life: Gender, Relationships and Social Change*, Bristol, UK: Policy Press, 2013. – 164 p.

The principal objective of this book is to provide a map of challenges that are emerging today due to radical changes in the perception of gender, gender roles, sexuality, and family life. Based on existing surveys and studies in western societies, the author offers an eye-opening analysis of the way millennials view and live sexuality under the influence of new thinking patterns offered by late or contemporary modernity.

The entire discussion is divided into two major sections, comprising three chapters each. Every chapter includes the following elements: an attempt to define the issue in question from the various studies carried out, a statistical portrayal of the case, brief information on the movements and websites that deal with such a reality, and finally a very informative bibliography on the theme discussed.

The long introduction gives considerable space (27 pages) to contextualising these sociological changes within the theoretical framework of movement from modernity to late or contemporary modernity. Making the most of the abundant literature on these